

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: Постановление за създаване на Консултативен съвет за Европейската зелена сделка
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Силвия Рангелова – директор на дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз и международно сътрудничество“	Телефон и ел. поща: 02 940 6244 rangelova@moew.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 „Изменени функции на Консултативния съвет в резултат на новоприето законодателство на ЕС“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Европейската зелена сделка, приета от Европейската комисия през декември 2019 г., предвиждаше представяне на многобройни законодателни и стратегически актове на ниво ЕС в периода 2020 – 2021 г. Една от основните функции на Консултативния съвет беше да консултира и подпомага Министерския съвет в рамките на преговорния процес по приемане на горепосочените законодателни актове. В основната си част законодателните инициативи, включени в пакета „Подготвени за цел 55“, публикуван през юли 2021 г., вече са приети и публикувани в „Официален вестник на Европейския съюз“. В тази връзка Консултативния съвет следва да предостави насоки за максимално бързо прилагане на новоприетото европейско законодателство. Ще му бъде възложена функция да обсъжда модели и анализи, свързани с изпълнението на целите за намаляване на емисиите на парникови газове до 2030 и 2040 г. и за климатична неутралност до 2050 г. Консултативният съвет ще следи и за напредъка в изпълнението на реформите, свързани със зеления компонент в Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ). Възложена му е нова функция да осъществява и други дейности за постигане на целите за устойчиво развитие и за защита на българските икономически и социални интереси, свързани с Европейската зелена сделка и произтичащите от нея правни актове.

Проблем 2 „Ниска оперативност в работата на Консултативния съвет“

Работата на Консултативния съвет от неговото създаване до момента показва, че е необходимо да се повиши оперативността на дейността му в няколко аспекта.

На първо място, с проекта на постановление за председател на Съвета е определен министърът на околната среда и водите, който има възможност най-непосредствено да осъществява неговото ръководство заради своята функционална компетентност и място в системата на органите на държавно управление. Предвид хоризонталния характер на политиките за климата и околната среда в рамките на ЕС и присъединяването към правните инструменти на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие Консултативният съвет следва да консултира и подпомага интегрирането на екологичните съображения в секторните политики. От тази гледна точка министърът на околната среда и водите следва да бъде председател на Съвета, а заместник-председател да бъде министърът на енергетиката.

На второ място, предвижда се Съветът да има два състава – основен и разширен. В основния състав се включват министри, които съобразно тяхната функционална компетентност имат отношение към консултирането на произтичащите от Европейската зелена сделка ефекти за Република България и съвместяването на националните приоритети в областта на енергетиката, климата, устойчивото икономическо развитие, социалната справедливост и опазването, възстановяването и адаптирането на околната среда, а така също и представител на президента на Република България, по един представител на парламентарно представените политически партии и коалиции и председателят на Националния статистически институт. Разширеният състав осигурява включване на заинтересованите страни, неправителствения сектор, синдикални и работодателски организации, бизнеса, научните среди и академичната общност, които да допринесат със своя експертен потенциал при консултирането на националните политики. Предвижда се Съветът да провежда заседания в основния си състав най-малко веднъж на два месеца, а в разширения си състав най-малко веднъж на три месеца. Още по-широко участие на заинтересованите страни се постига чрез предвидената възможност председателят да кани на заседание представители на други институции, частни организации и заинтересовани лица, които имат възможност да представят писмени становища и да правят изказвания по въпросите от дневния ред, без право да участват в гласуването.

На трето място, към сега действащия Консултативен съвет бе предвидено да функционират ресорни комисии, които да подпомагат експертно Съвета. Практиката показва, че така създадените комисии, с малки изключения, така и не започнаха да функционират и не разгърнаха своя потенциал. Така например, създаването на Комисията за представяне и обсъждане на националните преговорни позиции по законодателния пакет на Европейската комисия „Подготвени за цел 55“ беше закъсняло, тъй като към момента, в който тя беше включена в постановлението през август 2022 г., преговорите по предложенията за законодателни актове бяха приключили в Съвета на ЕС и обсъжданията с Европейския парламент бяха на финален етап. Отпада необходимостта от съществуване и на Комисията за развитие и прилагане на иновациите и кръговата и био-базирана икономика, тъй като предстои приемане на отделно постановление на Министерския съвет, с което ще бъде създаден Консултативен съвет със същия предмет на дейност.

В проекта на постановление комисиите като подпомагащи структури към Съвета отпадат, но изрично е предвидено с решение на Съвета да се създават експертни работни групи към него, които да го подпомагат при изпълнение на функциите му. По този начин се повишава оперативността на работата на Съвета, като същевременно се гарантира експертното начало – в работните групи следва да участват лица с необходимите компетенции за постигане на целите на съответната работна група. На Съвета се предоставя свобода на преценка относно темите и въпросите, по които

е подходящо да бъдат сформирани работни групи, които да се създават при необходимост и закриват в оперативен порядък, без да са нужни нормативни промени. Съветът ще взема решения относно задачите, структурата и организацията на работа на работните групи, чийто поименен състав ще се определя със заповед на неговия председател.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите не могат да се решат в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждането на нови технологични възможности, тъй като начинът за преодоляването им е свързан с промяна на функциите, състава и подпомагащите структури на Консултативния съвет, които са нормативно установени.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблемите, тъй като с приемането на европейското законодателство, произтичащо от Европейската зелена сделка, се налага промяна на функциите на Консултативния съвет, който вече няма да консултира националните преговорни позиции в рамките на обсъжданията на законодателните предложения, а ще се фокусира върху консултирането на прилагането на европейските актове и защита на българските интереси, свързани с тези актове и Европейската зелена сделка. Освен това с новата нормативна уредба ще се постигне по-висока оперативност в дейността на Съвета. От ключово значение е работата на Съвета да започне максимално бързо, като също без забавяне следва да се сформират работни групи към него, за да се преодолее изоставането при обсъждането на стратегически за държавата въпроси.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предложеният проект на постановление не произтича от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на Европейския съюз.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката.

2. Цели:

Цел 1: „Постигане на съответствие на нормативно установените функции на Консултативния съвет с ефектите за Република България от новоприетото законодателство на ЕС, произтичащо от Европейската зелена сделка“

С проекта на постановление се цели актуализиране на функциите на Консултативния съвет, така че те да бъдат синхронизирани с актуалното състояние на европейското законодателство, прието в изпълнение на Европейската зелена сделка. Постановление № 86 на Министерския съвет от 2020 г. беше прието в ситуация, при която предстоеше публикуване от страна на Европейската комисия на предложенията за актове от законодателния пакет „Подготвени за цел 55“. Тогава на Съвета беше възложено да подпомага Министерския съвет във връзка с дискутирането на законодателните предложения. Почти две години и половина по-късно, тези актове вече са приети и публикувани в „Официален вестник на Европейския съюз“, което поставя на дневен ред въпроса за тяхното прилагане. В тази връзка като функция на Съвета следва да бъде възложено даването на насоки по прилагането на европейското законодателство и консултирането на необходимите промени в националното законодателство, като се предвижда той да обсъжда модели и анализи, свързани с изпълнението на целите за намаляване на емисиите на парникови газове и за климатична неутралност. Тази функция ще бъде възложена на Съвета и той ще започне да я изпълнява от момента на влизане в сила на постановлението. На Съвета ще бъде възложено да

извършва и други дейности за постигане на целите за устойчиво развитие на страната и за защита на българските икономически и социални интереси, свързани с Европейската зелена сделка и правните актове, произтичащи от нея.

Цел 2: „Подобряване на оперативността в работата на Консултативния съвет“

Оперативността в работата на Съвета ще бъде подобрена в няколко направления. Ще се сформират два състава – основен и разширен, като решението, който от тях да бъде свикван по конкретна тема, ще бъде на председателя. Това нормативно положение от една страна гарантира широко представителство на различните заинтересовани страни в членския състав на Съвета, а от друга страна ще улесни неговата работа, тъй като няма да бъде необходимо всеки път да се свикват всички негови членове, а само онези, които имат отношение към подлежащия на разглеждане въпрос. Експертните работни групи също ще бъдат формирани по решение на Съвета в зависимост от темите – предмет на тяхната работа, вместо досегашния подход, при който подпомагащите Съвета комисии са нормативно установени, водещ до неоправдано забавяне при сформирането им. Очаква се работните групи да бъдат създадени максимално бързо след влизане в сила на постановлението, така че да се гарантира ефективност на работата на Съвета.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Министерствата на околната среда и водите, на външните работи, на енергетиката, на финансите, на икономиката и индустрията, на регионалното развитие и благоустройството, на труда и социалната политика, на образованието и науката, на транспорта и съобщенията, на иновациите и растежа, на вътрешните работи, на електронното управление, на туризма;
2. Национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите;
3. Органите на местна власт и местно самоуправление;
4. Бизнес сектора на възобновяемата енергия;
5. Природозащитни организации;
6. Научноизследователските среди и академичната общност.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се приеме Постановление на Министерския съвет за създаване на Консултативен съвет за Европейската зелена сделка и ще продължи да действа сега действащото постановление със същия предмет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Консултативният съвет няма да може да консултира и подпомага Министерския съвет във връзка с прилагането на законодателните актове от пакета „Подготвени за цел 55“. Съветът няма да може да осъществява други дейности, освен изрично изброените, насочени към постигане на целите за устойчиво развитие и за защита на българските икономически и социални интереси, свързани с Европейската зелена сделка и произтичащите от нея правни актове. В тази връзка всички заинтересовани страни няма да могат да вземат участие в процеса на консултиране в рамките на Съвета относно прилагането на новоприетото европейско законодателство.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на нормативен акт“:

Описание:

Ще се приеме Постановление на Министерския съвет създаване на Консултативен съвет за Европейската зелена сделка.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Консултативният съвет ще има функции, синхронизирани с актуалното състояние на законодателството на ЕС, и ще може да консултира и подпомага Министерския съвет относно прилагането на европейското законодателство от пакета „Подготвени за цел 55“. Съветът ще може да извършва и други дейности, освен изрично изброените, за защита на националните социални и икономически интереси, свързани с Европейската зелена сделка и произтичащите от нея правни актове, и за постигане на устойчиво развитие. Всички заинтересовани страни ще могат да вземат участие в работата на Съвета в съответствие с нормативно установените му и отговарящи на актуалната ситуация функции.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

4.2. По проблем 2:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Няма да се приеме Постановление на Министерския съвет за създаване на Консултативен съвет за Европейската зелена сделка и ще продължи да действа сега действащото постановление със същия предмет.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Консултативният съвет няма да работи в достатъчно оперативен порядък. В резултат ще бъде затруднена интеграцията на екологичните съображения в различните области на политиката. Ще бъде възпрепятствано изграждането на надеждни работещи хоризонтални връзки с другите държавни институции, синдикалните и работодателските организации и неправителствения сектор в процеса на консултиране в рамките на прехода към въглеродно неутралната икономика. Ресорните комисии няма да могат да отговорят адекватно на нуждите от експертна подкрепа на Съвета.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Не се идентифицира.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на предложения проект на нормативен акт“:

Описание:

Ще се приеме Постановление на Министерския съвет за създаване на Консултативен съвет за Европейската зелена сделка.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се повиши оперативността в дейността на Консултативния съвет. Ще се подобри координацията със заинтересованите ведомства, така че те да представят на Министерския съвет консолидирани препоръки по въпросите на Европейската зелена сделка и произтичащите от нея актове. Решенията ще се вземат оперативно, в състав, отговарящ на поставените проблеми и въпроси, и без ангажиране на членовете от разширения състав, когато няма необходимост от това. Работни групи ще функционират ефективно, с което ще гарантират експертна подкрепа за решенията на Съвета.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Не се идентифицират.

Административна тежест: Не се идентифицира.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел 1: Постигане на съответствие на нормативно установените функции на Консултативния съвет с ефектите за Република България от новоприетото законодателство на ЕС, произтичащо от Европейската зелена сделка	3	1

<i>Ефикасност</i>	Цел 1: Постигане на съответствие на нормативно установените функции на Консултативния съвет с ефектите за Република България от новоприетото законодателство на ЕС, произтичащо от Европейската зелена сделка	3	1
<i>Съгласуваност</i>	Цел 1: Постигане на съответствие на нормативно установените функции на Консултативния съвет с ефектите за Република България от новоприетото законодателство на ЕС, произтичащо от Европейската зелена сделка	3	1

5.1. По проблем 2:

		Вариант 1 "Без действие"	Вариант 2
<i>Ефективност</i>	Цел 2: Подобряване на оперативността в работата на Консултативния съвет	3	1
<i>Ефикасност</i>	Цел 2: Подобряване на оперативността в работата на Консултативния съвет	3	1

Съгласуваност	Цел 2: Подобряване на оперативността в работата на Консултативния съвет	3	1
---------------	--	---	---

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблеми 1 и 2: Вариант 2 „Приемане на предложението проект на нормативен акт“ е препоръчителният вариант на действие за решаване на поставените проблеми. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, ефикасност и съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

- Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

.....
.....

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Предлаганият акт не засяга пряко МСП. Както и в досегашната уредба, по един представител на национално представителните организации на работодателите и на работниците и служителите ще продължи да бъде член на Консултативния съвет, но предвид обособяването на два състава се предвижда те да бъдат част от разширения състав. Очакваното подобро функциониране на Съвета ще допринесе за защита на националните икономически интереси в контекста на Европейската зелена сделка и произтичащите от нея приети правни актове на ЕС.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани потенциални рискове от прилагането на вариант 2 „Приемане на предложението за проект на нормативен акт“.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на постановление на Министерски съвет ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultation>) и на интернет страницата на МОСВ (<https://www.moew.government.bg/>) в съответствие с чл. 26, ал. 4 от ЗНА. Срокът на общественото обсъждане ще бъде определен на 14 дни в съответствие с чл. 26, ал. 4, изр. второ от ЗНА предвид целта за преодоляване на настоящото изоставане при обсъждане на ключови за Република България въпроси, произтичащи от Европейската зелена сделка и произтичащите от нея актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Неприложимо.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Неприложимо.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Силвия Рангелова, директор на дирекция „Координация по въпросите на Европейския съюз и международно сътрудничество“, Министерство на околната среда и водите

Дата: 26.06.2023 г.

Подпис:

27.6.2023 г.

X

Signed by: DENNITZA BORISSOVA NEDEVA

